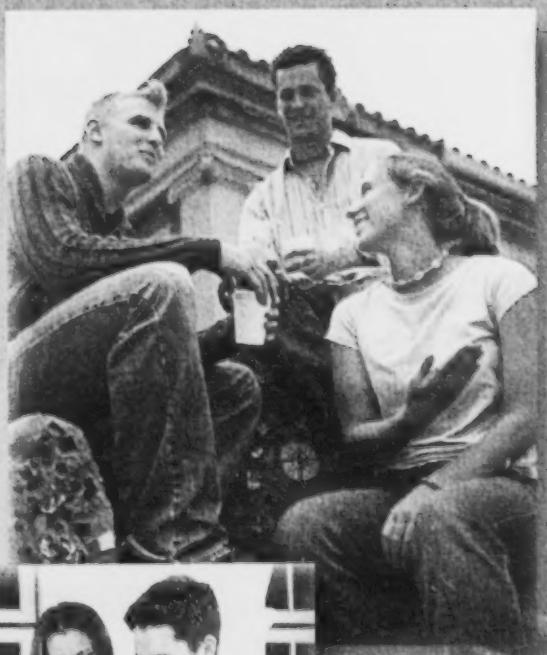
New Nouveau Brunswick CANADA

Youth and Democracy

Engaging Young New Brunswickers in the Political Process



New Brunswick Advisory Council on Youth

Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick

105-03049/

Youth and Democracy

Engaging Young New Brunswickers in the Political Process

New Brunswick Advisory Council on Youth

Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick

New Nouveau Brunswick CANADA

The opinions expressed in this publication are those of the New Brunswick Advisory Council on Youth and do not necessarily reflect the views of the Government of New Brunswick.

Rapport également disponible en français sous le titre ***Jeunesse et démocratie : Faire participer les jeunes Néo-Brunswickois au processus politique***

Contents may not be reproduced for commercial purposes, but any other reproduction, with acknowledgments, is encouraged. Please credit the source as follows: Youth and Democracy: Engaging Young New Brunswickers in the Political Process

Produced for the New Brunswick Advisory Council on Youth.

For more information, contact:
New Brunswick Advisory Council on Youth
130-77 Westmorland Street
P.O. Box 6000
Fredericton, New Brunswick, Canada E3B 5H1
E-mail: nbacy-ccjnb@gnb.ca
Web: www.youthinfo.ca
© NEW BRUNSWICK ADVISORY COUNCIL ON YOUTH (2004)
ISBN: 1-555396-567-1

CNB 2749

New Nouveau
Brunswick
CANADA

Table of Contents

Message from the Chair 1

Introduction 2

Recommendations 2

Education 2
Relating Better to Youth 3
Improving the Electoral Process 3

Executive Summary 4

Introduction 4
Provincial Tour 4

Developing a Partnership 6

Developing a Process 6

The First Steps 6
The Dialogue Design 7
Main Themes 8

Youth and Democracy Forum 10

The Dialogue Design 11
Main Themes 12
Next Steps 12

Message from the Chair

Dear friends,

A number of concerns have been raised lately on the subject of civic engagement among youth. How do you get youth more involved in the democratic process? What can be done to make politics more appealing to youth so they will get informed and participate?

Governments throughout the country are grappling with these questions, faced with the decreasing rate of voter turnout in general and its potential effects on our democratic system. Among youth, the numbers are even more bleak, with less than one in five youth eligible to vote in the 2000 federal election exercising that privilege.

Recognizing the impact of these statistics, the New Brunswick Advisory Council on Youth (NBACY) partnered with the Commission on Legislative Democracy (CLD) to consult with the youth of New Brunswick on democratic reform and ways to increase civic engagement among youth. To accomplish this, NBACY used a consultative process, organizing 15 youth forums in communities throughout New Brunswick. Participants discussed why fewer youth are voting, and what would encourage them and their friends to become more involved.

These forums were completely youth organized and driven, and provided each participant an opportunity to be heard and to learn from others. NBACY members and staff were on hand at each gathering to facilitate discussion and record the conversations. Youth and Democracy is a brief examination of the recommendations, process and outcomes from N.B. Tour 2004, which took place throughout the month of March, and the Youth and Democracy Forum that culminated from the tour, held in May of the same year.

The New Brunswick Advisory Council on Youth looks forward to holding further discussions on the issues of youth engagement and encourages all youth in the province to contact us to get involved and let their voices be heard.

Sincerely,

Ryan Sullivan
Chair

Introduction

The New Brunswick Advisory Council on Youth welcomes the opportunity to present its views on the issues examined by the New Brunswick Commission on Legislative Democracy.

Youth was the only segment of the population mentioned in the terms of reference outlined for the commission. This focus on young people highlights the need for increased youth engagement in the political process.

Recent statistics from the 2000 federal election indicate that youth are voting in record low numbers. According to Elections Canada, the voter turnout among youth aged 18-20 years old was 22.4 per cent or one in five, while older generations exceed 80 per cent voter turnout. Recognizing these statistics, the New Brunswick Advisory Council on Youth (NBACY) partnered with the Commission on Legislative Democracy (CLD) to consult with the youth of New Brunswick on democratic reform and ways to increase civic engagement among youth.

The information contained in this document comes directly from youth living in the province of New Brunswick. They indicate a desire to become involved in civic engagement, and provide a prescription from a youth perspective for changes that help ensure increased participation and interest.

The New Brunswick Advisory Council on Youth looks forward to continuing in its efforts to help involve youth in the political process.

Recommendations

Recommendations are categorized under three themes that emerged following the New Brunswick Tour 2004 and the subsequent Youth and Democracy Forum held in May.

Education

Participants in both the community forums and the Youth and Democracy forum voiced concern over their knowledge level of our electoral system, it's mechanisms, and how it functions.

The New Brunswick Advisory Council on Youth Recommends that:

- The voting process be thoroughly taught in school through existing curriculums by utilizing a combination of theory and practical hands on learning techniques such as, debates and mock elections.
- Educators demonstrate the value of the democratic process and the right to vote by exemplifying other countries that may not enjoy the same privilege.
- Celebrity endorsements marketing the message of education and voting be further enhanced through youth friendly mediums.

- Elected officials participate in political fairs, where they would join youth at their high schools and provide non-biased information and examples on their experience and knowledge.

Relating better to Youth

Participants often discussed the disconnect that exists and the under representation of youth issues and concerns by elected officials.

The New Brunswick Advisory Council on Youth recommends:

- Continued and enhanced dialogue opportunities for youth to discuss and present their issues and concerns to elected officials.
- Increased capacity for youth led groups to promote awareness and involvement in the political process.
- The Office of the Chief Electoral Officer ensures better access and more marketing of platforms, including increased youth friendly media exposure.
- Utilizing existing technologies such as the Internet, cellular communication-text messaging to reach youth and provide greater accessibility to information on the democratic process in New Brunswick.

Improving the electoral process

Participants discussed the mechanisms of our current system and ways it might be improved to make it more youth friendly.

The New Brunswick Advisory Council on Youth recommends:

- The Office of the Chief Electoral Officer explores options to offer online voting.
- The Office of the Chief Electoral Officer increases and provide greater mobility for polling stations.
- The Office of the Chief Electoral Officer promotes youth work placements during general elections.
- The Province consider examining the implications of a mixed member proportional system.
- The Province consider examining the implications of legislating mandatory voting.
- That the Province consider examining the implications of referendums.

Executive Summary

Introduction

In 2004, the New Brunswick Advisory Council on Youth (NBACY) partnered with the Commission on Legislative Democracy (CLD) to consult with the youth of New Brunswick on democratic reform and ways to increase civic engagement among youth. To begin the consultation process NBACY organized 15 forums throughout the province to hear directly from the youth.

Provincial Tour

Participants were invited to attend the forum and discuss two general questions:

1. "Based on current statistics, there is a trend that shows fewer youth are voting. Why do you think this is the case in New Brunswick?"

2. "Based on the conversation from the previous question, what would encourage you and your friends to participate more?"

The forum began with an icebreaker to establish a comfort level for the participants. Following the icebreaker exercise, the participants reviewed the agenda and established a set of guidelines that would be used to govern their discussions. When necessary, large groups of 12 or more were divided into smaller working groups. This division maintained the desired atmosphere and provided each individual participant ample opportunity to contribute to the discussion. Each group was guided by a facilitator, while another individual transcribed their discussion onto a flip chart. To ensure the integrity of the notes taken, comments were not summarized.

Consulting with over 200 youth in 15 forums and 13 different communities, dominant themes were categorized as:

1. Education - Participants frequently referred to their lack of knowledge as a barrier to civic engagement.

2. Relating to youth - Politicians do not reflect their issues and concerns; therefore, youth are disengaged from the process.

3. Accountability and involvement in the electoral system - Electoral campaigns and related activities were not seen as targeting youth. Participants also felt that the structure of the current system is out of date. Electronic voting, easier access to polls, and possibly a Proportional Representative system were some of the suggestions made by the participants.

As a follow-up to the community forums, the participants were invited to attend a Youth and Democracy forum in Fredericton May 1-2, 2004. Topics that were discussed included:

1. The HOW of educating New Brunswick youth about the electoral process - what is the best way to go about educating youth about the process - how do we increase knowledge? Overview presentation - what is happening here and in other areas (past/present/future trends), ideas for change, etc.

2. The HOW of relating to youth - how do politicians and elections officials reach

out and relate to youth before, during and after campaigns - are messages directed at them - how do youth see things are being done?

3. The HOW of accountability and involvement in the electoral system in New Brunswick - this includes how/where you vote; perceptions, methods and access to voting (e-democracy?); electoral systems/representation, etc.

Participants were divided into three plenary groups based on the topics above. Each participant paired with another to discuss their focus group question. Following this discussion, the paired groups rejoined their larger plenary group to discuss and form their ideas onto flip charts. To conclude their discussions a spokesperson was chosen to present their ideas to the other two large groups. Following the presentations, all participants were given the opportunity to vote on the ideas that they felt were most important.

The afternoon discussion was intended to build on the mornings deliberations, the participants were asked to:

- Identify possible solutions.
- Whose responsibility is it to address these solutions?
- Identify one personal commitment that they would undertake.

In summary, the participants felt that a number of measures would have to be taken in order to see any significant change in youth participation, including:

- Ensuring the voting process is thoroughly taught in school.
- Demonstrating how valuable the right to vote is by exemplifying other countries that may not enjoy the same privilege.
- Holding a political fair, where politicians would join youth at their high schools and provide non-biased information and examples on their experience and knowledge.
- Having celebrity endorsements marketing the message of education and voting.

The second group discussed how government and politicians relate to youth, including:

- Having a different system that would better represent the population, such as proportional representation.
- Seeing more influence by youth lobby groups.
- Having the ability to vote on issues or ideas rather than the candidate.
- Seeing better access and more marketing of party platforms, including more youth- friendly media exposure.
- Having more opportunities to hold youth discussion forums.

Finally, the third group who had some overlapping objectives, examined ways at improving the electoral process. Specific objectives emerged such as:

- Making voting obligatory.
- Having proportional representation.
- Having more youth- friendly information available on the Internet.
- Adjusting the process to make it more engaging.

Developing a Partnership

On January 29, 2004, the New Brunswick Advisory Council on Youth (NBACY) and the Commission on Legislative Democracy (CLD) announced the formation of a partnership aimed at hearing the voices of young New Brunswickers on democratic reform in the province.

The purpose of this partnership was to establish mechanisms to:

- Ensure a province-wide youth perspective in the work of the Commission
- Create opportunities for young New Brunswicker's to participate in the consultation processes, and
- Share information and research findings on youth issues as they relate to the mandate and terms of reference of the commission.

In order to achieve these goals, NBACY organized community forums throughout the province to discuss democratic institutions and the electoral process with the youth of New Brunswick. Culminating from the community forums, CLD and NBACY partnered to hold a public forum on Youth and Democracy on May 1 - 2, 2004 at St. Thomas University in Fredericton. The purpose of this forum was to invite interested young New Brunswickers and participants from the regional forums to Fredericton to discuss the findings of the tour and explore ways to increase civic engagement for youth in the province.

Developing a Process

The First Steps

NBACY felt that consultation through group discussion was the most appropriate and effective approach to engage youth of New Brunswick on the topic of civic engagement. In an effort to produce a mutually beneficial experience for the NBACY, as well as the youth who were to participate, personal contact at the community level was deemed a priority. Both parties involved would gain a mutual understanding of one another while building a lasting relationship. There was also a great desire by members of the NBACY to connect with the youth in their communities and gain a better understanding of their local issues and concerns. NBACY members then began planning dates and securing facilities. The result was a geographically and linguistically representative itinerary for touring New Brunswick:

- Fredericton (NBACY Members), February 28, 2004
- Grand-Bay Westfield, March 10, 2004
- Fredericton, March11, 2004
- Dalhousie, March 15, 2004
- Sussex, March 15, 2004
- Edmunston, March 16, 2004

- Shippagan, March 17, 2004
- Bathurst, March 18, 2004
- Chipman, March 22, 2004
- Nackawic, March 23, 2004
- Grand Manan, March 24, 2004
- St. Stephen, March 25, 2004
- Moncton, March 29, 2004
- Miramichi, March 30, 2004
  (2 separate forums held)

The Dialogue Design

Engaging youth in their communities requires a well thought out process of consultation and engagement. An ideal process creates an open and supportive dialogue, where each participant feels respected and comfortable to speak his or her mind freely. Keeping this in mind, NBACY identified questions and concerns before deciding on the structure of the dialogue:

- What would be an ideal size for the group without jeopardizing the comfort level of the participants?
- What questions should be asked of the participants?
- How long should the forums be?
- What will be the role for facilitators at the community forums?
- How will facilitators deal with varying behaviours and participation levels?
- How will we populate the community forums?
- What age groups will attend?
- What venues will be most accessible to the participants?

To begin formulating a structure for the community forums, the NBACY established a demographic for which they were going to consult. In keeping with the mandate of the NBACY the consultation process was structured to be inclusive of youth from various backgrounds ranging in age from 15-24.

Based on the age of the participants, it was necessary to structure the forum setting in such a way that it would not be intimidating, technical or uninteresting. To address these concerns, each forum began with the youth participating in an icebreaker to set the tone and better acquaint themselves with other members of the group. Following the icebreaker, participants gathered in a large circle where the facilitators reviewed the agenda for the forum proceedings. This process was intended to address any suggestions, comments or concerns and to be inclusive of all the youth.

Once the participants were comfortable with the agenda, the lead facilitator asked the group to develop a set of guidelines that would be used to govern discussions held during the forum. This exercise proved to be very successful, as the guidelines were developed by the youth; therefore, they were playing by their own rules and not by the rules that had been dictated to them. This provided a sense of ownership in each forum, as the participants were self-governing, rather than being governed by an imposed authority.

The establishment of the forum guidelines was followed by a short presentation on the Commission on Legislative Democracy. The presentation outlined the commission's mission and mandate, its purpose for consulting with youth as well as an overview and explanation of current statistics, which demonstrate the decline in participation by youth in the democratic process.

When necessary, large groups of 12 or more were divided into smaller working groups. Each working group had its own facilitator to keep discussions focused. This division maintained the desired atmosphere and gave participants ample opportunity to contribute to the discussion.

A significant portion of the forum was allotted to discussing two general questions that were posed to the youth.

- "Based on current statistics, there is a trend that shows fewer youth are voting. Why do you think this is the case in New Brunswick?"

The second question was designed to provoke solutions to problems identified in the first:

- "Based on the conversation from the previous question, what would encourage you and your friends to participate more?"

A facilitator guided the discussions while another individual transcribed the discussion onto a flip chart. To ensure the integrity of the notes taken, comments were not summarized. The words the participants chose to express themselves with were the ones that were written down. As the discussions progressed, the participants were able to ensure that their thoughts and opinions were being captured correctly by reviewing the flip chart notes and clarifying when necessary.

Main themes

Discussions often focused on education and the level of understanding that youth in New Brunswick have concerning civic engagement and democratic institutions. This was echoed by many participants who said they were not informed enough to be able to make important political decisions such as voting.

Participants also discussed their lifestyles and busy schedules as barriers to civic engagement. Taken into context with other activities and involvements, many of the participants felt that civic engagement and voting are not a dominant priority. Many also felt their issues and concerns are not reflected by elected officials.

Electoral campaigns and related activities were not seen as targeting youth; rather, much of the focus was seen to be adult-related. The voting system also emerged as a popular topic. The participants specifically cited the voting process, including voting times and methods, as out of date and in need of change. Participants also indicated that a new system might be necessary, one that would be more representative of the votes cast in the general election.

Below is a list of quotes that sample what the participants had to say:

- "Youth are not educated. We don't know what parties stand for, or how the system works." (Sussex)
- "Not enough courses at school about the topic." (Shippagan)
- "When you get 18 it would be nice to know more about the system, but other things are more important." (St. Stephen)
- "[Youth are] Unprepared for voting...so they feel they don't know enough to vote." (Grand Manan)
- Less interest because of a lack of knowledge. (Edmundston and Madawaska Maliseet First Nation)

- "Should be more info given on the process and you should be able to vote in any polling station." (Nackawic)
- "Politicians don't ask for our opinion." (Edmundston and Madawaska Maliseet First Nation)
- "Make politics more appealing to youth, get more younger people involved. If you don't know about it why vote?" (Grand Manan)
- "Issues don't involve youth." (Dalhousie)
- "Youth don't think it's cool to vote, like my mother said, 'Why are you going to that forum?'" (Sussex)
- "Words are too complicated too long." (Edmundston and Madawaska Maliseet First Nation)
- "Politicians don't care about us. The community does more than the government." (Chipman)
- "Politics: old guys with suits." (Dalhousie)
- "Youth are not treated as people, lack of respect for youth." (Miramichi)
- "Politics are not fun for youth." (Edmundston and Madawaska Maliseet First Nation)
- "Young people don't see themselves in politics." (Shippagan)
- "Politicians don't make an effort with youth. Vicious circle as youth don't vote so why would politicians bother?" (Fredericton)

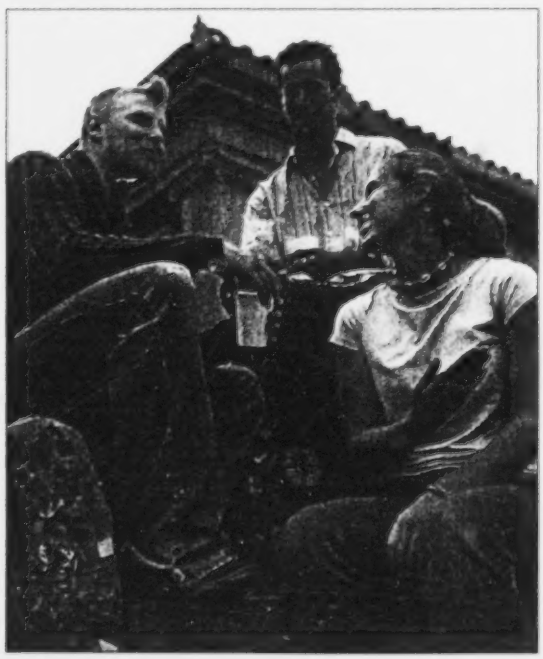
Consulting with over 200 youth in 15 forums and 13 different communities, dominant themes were categorized as:

(1) Educating New Brunswick's youth about the electoral process;

(2) Relating to youth;

(3) Having accountability and involvement in the electoral system in New Brunswick.

These three themes would form the foundation for continued discussion at the Youth and Democracy Forum.



Youth and Democracy Forum

As a continuation of the consultation process, New Brunswick Advisory Council on Youth (NBACY) and the Commission on Legislative Democracy (CLD) co-sponsored a provincial Youth and Democracy Forum in Fredericton, May 1 - 2, 2004.

The forum was designed to bring youth together from all over New Brunswick to build upon the preceding community youth forums and to continue their dialogue on youth civic engagement. It also provided an opportunity for members of the CLD to hear first-hand the concerns and solutions put forth by participants. To accomplish these objectives, the participants were divided into three plenary groups, where they discussed the following topics;

- The HOW of educating New Brunswick youth about the electoral process - what is the best way to go about educating youth about the process - how do we increase knowledge? Overview presentation - what is happening here and in other areas (past/present/future trends), ideas for change, etc.
- The HOW of relating to youth - how do politicians, elections people reach out and relate to youth before, during and after campaigns - are messages directed at them - how do youth see things are being done?
- The HOW of accountability and involvement in the electoral system in New Brunswick - this includes how/where you vote; perceptions, methods and access to voting (e-democracy?); electoral systems/representation, etc.

As a supplement to the group discussions, the participants were also given the opportunity to hear from five guest speakers.

Dr. Rick Myers, who is Vice President Academic at St. Thomas University, gave two presentations. In the first, Myers led a discussion on effecting change, government policies and ways of getting involved. His second presentation was a brief description of proportional representation, and the current 'first past the post' system that exists in New Brunswick. Myers continued his presentation by examining the strengths and weakness of each electoral system.

Dr. Patrick Malcolmson, who teaches political science at St. Thomas University, provided the participants with a presentation on civic engagement, society and ways of effecting change. Emphasizing the importance of looking at the larger picture, Malcolmson discussed various factors that may contribute to increasing civic engagement among youth, and the importance of developing a comprehensive approach to this issue.

Members of the Legislative Assembly, Kelly Lamrock and Trevor Holder also presented on their personal experiences as young politicians currently involved in New Brunswick politics. They spoke of the need to be involved and the sense of effecting change through political involvement.

They discussed the influence and opportunity that political parties afford youth, as well as engaging other opportunities such as voluntary groups or community agencies.

Paul Kemp, producer and author with the Underground Royal Commission, gave a presentation about the work of this organization and his view on the current state of democracy in Canada. He followed his presentation with a video, which highlighted the challenges faced by Members of Parliament in Ottawa, and the diminishing powers of elected representatives.

The Dialogue Design

The plenary groups were divided into small working groups, where each participant paired with another to discuss the focus group question. Following this discussion, the paired groups rejoined their larger plenary group to discuss and form their ideas onto flip charts. After the groups had completed their discussions, they chose a spokesperson to present their ideas to the other two large groups. Following the presentations, the groups posted their flip chart notes around the room, and in turn all the participants were given stickers to vote on the ideas they felt were most important.

This process ensured that all participants at the forum could be involved and informed with each focus group discussion.

The second half of the day was designed to build upon the morning's deliberations. The participants were asked:

Based on the priorities identified in the first discussion group:

- Identify possible solutions.
- Whose responsibility is it to address these solutions? (E.g., government, community, specific department etc.).
- Identify one personal commitment that you will undertake.

To complete their work in the afternoon, the three groups were asked to present their findings the following day through whatever creative mechanisms that they could envision. This allowed the participants to express themselves creatively, and gave the commissioners the opportunity to hear solutions in a unique and informative fashion, while maintaining a youth perspective.

An important element of the forum deliberations included frequent energizers and fun activities. Content and group work was anticipated to be involved and detailed. Given the demographic of the participants, it was important to ensure their comfort level was addressed. Energizers proved effective and amusing for the participants, while providing the necessary breaks to guard against boredom or fatigue.

Main themes

Discussions in each of the three groups were captured on flip chart notes and later prioritized through a voting process which all the participants took part in. Concluding from this process, clear priorities were identified.

The first group discussed education as it relates to youth and civic engagement. Specific objectives emerged such as:

- Ensuring the voting process is thoroughly taught in school - Specifically:
  - Introducing a model on civic education into a course that is already offered.
  - Holding mock elections where students learn first-hand the process and outcomes of elections.
  - Encouraging more debate and discussion in the school setting.
  - Promoting the knowledge of political parties before the knowledge of the voting process.
- Demonstrating how valuable the right to vote is by exemplifying other countries that may not enjoy that same privilege.
- Holding a political fair, where politicians would join youth at their high schools and provide non-biased information and examples on their experience and knowledge.
- Having celebrity endorsements marketing the message of education and voting.

The second group discussed how government and politicians relate to youth. Specific objectives emerged such as:

- Having a different system that would better represent the population, such as proportional representation.
- Seeing more influence by youth lobby groups.
- Having the ability to vote on issues or ideas rather than the candidate.
- Seeing better access and more marketing of party platforms, including more youth-friendly media exposure.
- Having more opportunities to hold youth discussion forums.

Finally, the third group, who had some overlapping objectives, examined ways to improve the electoral process. Specific objectives emerged such as:

- Making voting obligatory.
- Having proportional representation.
- Having more youth-friendly information available on the Internet.
- Adjusting the process to make it more engaging with measures like:
  - Online voting.
  - Increasing the number of polling stations.
  - Making the polling stations more mobile and less intimidating.
  - Having more youth working at the polling stations.
  - Ensure that the voting hours are the most convenient possible.

Next Steps

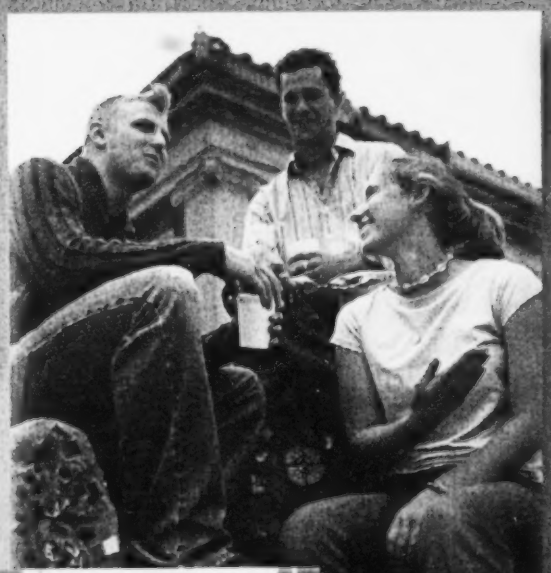
The New Brunswick Advisory Council on Youth will make formal recommendations to the Commission on Legislative Democracy based on the qualitative data that has been obtained through the community forums and the Youth and Democracy forum in May 2004.

Notes

New Nouveau
Brunswick
CANADA

Jeunesse et démocratie

Faire participer les jeunes Néo-Brunswickois au processus politique



New Brunswick Advisory Council on Youth

Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick

Jeunesse et démocratie

Faire participer les jeunes Néo-Brunswickois au processus politique

New Brunswick Advisory Council on Youth
Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick
New Nouveau Brunswick CANADA

Les opinions exprimées dans la présente publication sont celles du Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick et ne traduisent pas nécessairement les points du vue du gouvernement du Nouveau-Brunswick.

This report is also available in English under the title ***Youth and Democracy: Engaging Young New Brunswickers in the Political Process***

Le contenu ne peut pas être reproduit à des fins commerciales. Toutefois toute autre reproduction autorisée est encouragée. Veuillez indiquer les sources comme suit:
Jeunesse et démocratie : Faire participer les jeunes Néo-Brunswickois au processus politique

Préparé pour le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick.

Pour plus d'information, communiquez avec le :
Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick
77-130 rue Westmorland
C.P. 6000
Fredericton (Nouveau-Brunswick) Canada E3B 5H1
Adresse électronique : nbacy-ccjnb@gnb.ca
Web : www.infojeunesse.ca
© CONSEIL CONSULTATIF DE LA JEUNESSE DU NOUVEAU-BRUNSWICK (2004)
ISBN : 1-555396-567-1

CNB 2749

New Nouveau
Brunswick
CANADA

Table des matières

Message du président 1

Introduction 2

Recommandations 2

Éducation 2
Meilleures relations avec les jeunes 3
Amélioration du processus électoral 3

Résumé 4

Introduction 4
Tournée provinciale 4

Creation d'un partenariat 6

Elaboration d'un processus 6

Les premières étapes 6
Plan du dialogue 7
Principaux thèmes 8

Forum Jeunesse et démocratie 10

Structure de dialogue 11
Principaux thèmes 11
Prochains étapes 12

Message du président

Chers amis,

Certaines préoccupations ont été soulevées récemment concernant l'engagement civique des jeunes. Comment pouvons-nous impliquer plus de jeunes au sein du processus démocratique? Quelles mesures peuvent être prises afin de rendre la politique plus attrayante pour les jeunes et afin de motiver ceux-ci à se renseigner et à participer?

Les gouvernements à la grandeur du pays sont aux prises avec ces questions. Ils font face au taux décroissant de la participation des électeurs en général et aux effets que cette situation peut avoir sur notre système démocratique. Chez les jeunes, les chiffres sont encore plus décourageants : moins d'un jeune sur cinq habile à voter aux élections fédérales 2000 a exercé ce privilège.

Conscient des effets de ces statistiques, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) a créé un partenariat avec la Commission sur la démocratie législative (CDL) pour consulter les jeunes du Nouveau-Brunswick sur la réforme démocratique et sur les façons d'accroître l'engagement des jeunes. Pour y arriver, le CCJNB a fait appel à un processus de consultation, et a organisé 15 forums jeunesse dans les localités de l'ensemble du Nouveau-Brunswick. Les participants ont discuté des raisons pour lesquelles moins de jeunes votent ainsi que des moyens qui encourageraient les jeunes et leurs amis à participer davantage.

Ces forums ont été organisés entièrement par les jeunes, pour les jeunes. Ils ont permis à chaque participant de se faire entendre et de se renseigner auprès des autres. Les membres et le personnel du CCJNB étaient présents à chaque rencontre pour animer et transcrire les discussions. Jeunesse et démocratie est un court survol des recommandations, du processus et des résultats de la tournée du Nouveau-Brunswick 2004, qui a eu lieu pendant le mois de mars, et du Forum jeunesse et démocratie qui a résulté de la tournée, et qui a eu lieu en mai de la même année.

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick espère pouvoir organiser d'autres discussions sur les enjeux touchant l'engagement des jeunes. Il encourage aussi tous les jeunes de la province à communiquer avec lui pour participer et se faire entendre.

Je vous prie d'agréer l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Le président,

Ryan Sullivan

Introduction

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick est heureux de pouvoir présenter son point de vue sur les enjeux examinés par la Commission sur la démocratie législative du Nouveau-Brunswick.

La jeunesse est le seul secteur de la population mentionné dans le mandat de la commission. Cette importance accordée à la jeunesse démontre le besoin d'une participation accrue des jeunes au processus politique.

Les récentes statistiques des élections fédérales 2000 révèlent que les jeunes qui votent sont moins nombreux que jamais auparavant. Selon Élections Canada, la participation aux élections des jeunes âgés de 18 ans à 20 ans était de 22,4 p. 100 ou d'un jeune sur cinq, tandis que le taux de participation des gens plus âgés dépassait 80 p. 100. Conscient de ces statistiques, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) a créé un partenariat avec la Commission sur la démocratie législative (CDL) pour consulter les jeunes de la province concernant la réforme démocratique et les moyens d'accroître l'engagement des jeunes aux affaires publiques.

Les informations dans le présent document proviennent directement de jeunes qui habitent dans la province du Nouveau-Brunswick. Ces recommandations révèlent un désir d'engagement civique de la part des jeunes et offrent une solution du point de vue des jeunes pour apporter des changements qui augmenteraient la participation et l'intérêt.

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick espère pouvoir poursuivre ses efforts pour aider les jeunes à participer au processus politique.

Recommandations

Les recommandations sont regroupées sous trois thèmes qui découlent de la Tournée du Nouveau-Brunswick de 2004 et du Forum Jeunesse et démocratie ayant eu lieu au mois de mai.

Éducation

Les participants aux forums communautaires et au forum Jeunesse et démocratie ont exprimé des inquiétudes au sujet de leur connaissance de notre système électoral, de son mécanisme et de son fonctionnement.

Le Conseil consultatif de la Jeunesse du Nouveau-Brunswick recommande ce qui suit :

- Que le processus électoral soit enseigné de façon approfondie dans les écoles dans le cadre des programmes d'études actuels, à l'aide d'un ensemble de techniques d'apprentissage théoriques et pratiques comme des débats et des simulations d'élections.
- Que les éducateurs démontrent la valeur du processus démocratique et du droit de vote en citant en exemple d'autres pays qui ne jouissent peut-être pas du même privilège.

- Que l'appui des vedettes qui livrent le message de l'éducation et du processus électoral soit accru par des moyens conviviaux pour les jeunes.
- Que les représentants élus participent à des salons politiques, où ils se joindraient aux jeunes dans les écoles secondaires et offriraient de l'information objective ainsi que des exemples de leur expérience et de leur connaissance.
- Que le Bureau de la directrice générale des élections assure un meilleur accès aux programmes et en fasse une meilleure promotion, y compris une meilleure exposition des jeunes dans les médias.
- Qu'on utilise des technologies actuelles comme Internet, les messages texte par cellulaire pour atteindre les jeunes et accroître l'accessibilité à l'information sur le processus démocratique au Nouveau-Brunswick.

Meilleures relations avec les jeunes

Les participants ont souvent discuté de l'absence d'un lien avec les représentants élus et de la sous-représentation des enjeux et des préoccupations des jeunes de la part des représentants élus.

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick recommande ce qui suit :

- Que des possibilités de dialogue accrues et continues soient offertes afin que les jeunes puissent discuter de leurs enjeux et préoccupations et les présenter aux représentants élus.
- Que la capacité des groupes dirigés par les jeunes soit accrue pour qu'ils puissent promouvoir la sensibilisation et la participation au processus politique.

Amélioration du processus électoral

Les participants ont discuté des mécanismes de notre réseau actuel et des façons de l'améliorer pour le rendre plus convivial aux jeunes.

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick recommande ce qui suit :

- Que le Bureau de la directrice générale des élections étudie des moyens d'offrir la possibilité de voter en ligne.
- Que le Bureau de la directrice générale des élections augmente et offre une meilleure mobilité des bureaux de vote.
- Que le Bureau de la directrice générale des élections fasse la promotion de placements des jeunes en milieux de travail pendant les élections générales.
- Que le gouvernement provincial étudie les incidences d'un système proportionnel mixte.
- Que le gouvernement provincial étudie les incidences de légiférer le vote obligatoire.
- Que le gouvernement provincial étudie les incidences des référendums.

Résumé

Introduction

En 2004, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) a créé un partenariat avec la Commission sur la démocratie législative (CDL) pour consulter les jeunes de la province concernant la réforme démocratique et les moyens d'accroître l'engagement des jeunes aux affaires publiques. Pour lancer le processus de consultation, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick a organisé 15 forums communautaires dans l'ensemble de la province afin d'entendre directement ce que les jeunes avaient à dire.

Tournée provinciale

Les participants ont été invités à participer au forum et à discuter de deux thèmes généraux :

1. « Selon les statistiques actuelles, il existe une tendance qui révèle que les jeunes sont moins nombreux à se prévaloir de leur droit de vote. Pourquoi pensez-vous que cette situation existe au Nouveau-Brunswick? »

2. « D'après la conversation sur la question précédente, qu'est-ce qui vous encouragerait, vos amis et vous, à participer davantage? »

Le forum a commencé par un exercice de brise-glace pour mettre les participants à l'aise. Après cet exercice, les participants ont passé le programme en revue et ont établi un ensemble de lignes directrices pour réglementer leurs discussions. Au besoin, les groupes de 12 ou plus ont été divisés en petits groupes de travail. Cette répartition a permis de maintenir l'ambiance souhaitée. Chaque personne aussi a eu pleinement l'occasion de participer à la discussion. Chaque groupe était dirigé par un animateur, tandis qu'une autre personne transcrivait les discussions sur un tableau à feuilles mobiles. Afin d'assurer l'intégrité des notes transcrites, on n'a pas résumé les commentaires.

La consultation auprès de 200 jeunes pendant les 15 forums, dans 13 différentes localités, a fait ressortir les thèmes prédominants suivants :

1. Éducation - Les participants ont souvent dit que leur manque de connaissances était un obstacle à l'engagement civique.

2. Concernant les jeunes - Les hommes et femmes politiques ne font pas valoir les enjeux et les préoccupations des jeunes; ceux-ci ne participent donc pas au processus.

3. Imputabilité et participation au système électoral - Les campagnes électorales et les activités connexes n'ont pas été perçues comme des activités qui ciblaient les jeunes. Les participants estimaient également que la structure du système actuel est désuète. Le vote électronique, l'accès plus facile aux bureaux de scrutin et même un système de représentation proportionnelle figuraient parmi les suggestions formulées par les participants.

À titre de suivi au forum communautaire, les participants ont été invités à assister à un forum Jeunesse et démocratie à Fredericton les 1er et 2 mai 2004. Les thèmes suivants entre autres ont été discutés :

1. COMMENT sensibiliser la jeunesse du Nouveau-Brunswick au processus électoral - quel est le meilleur moyen de sensibiliser les jeunes au processus - comment accroître les connaissances; présentation - survol - ce qui se passe ici et dans les autres régions (tendances précédentes, actuelles et futures); changements suggérés, etc.

2. COMMENT créer des liens avec les jeunes - comment les hommes et femmes politiques et le personnel électoral atteignent-ils les jeunes et les sensibilisent-ils avant, pendant et après les campagnes - les messages leur sont-ils destinés - comment les jeunes prennent-ils connaissance des mesures qui sont prises?

3. COMMENT assurer l'imputabilité et la participation dans le système électoral au Nouveau-Brunswick - comment voter, où voter; les perceptions, les méthodes et l'accès au processus électoral (démocratie électronique : systèmes électoraux, représentation, etc.).

Les participants ont été répartis en trois groupes pléniers en fonction des thèmes ci-dessus. Chaque participant a été jumelé avec un autre pour discuter de la question de son groupe de discussion. Après cette discussion, les groupes jumelés se sont joints au groupe plénier pour discuter et formuler des suggestions et les inscrire sur les tableaux à feuilles mobiles. Pour conclure les discussions, un porte-parole a été désigné et chargé de présenter les suggestions aux deux autres groupes pléniers. Après les présentations, tous les participants ont eu l'occasion de voter sur les suggestions qu'ils jugeaient les plus importantes.

La discussion de l'après-midi était une suite des délibérations de la matinée. Les participants ont été invités à :

- Trouver des solutions possibles.
- Dire qui avait la responsabilité d'aborder ces solutions.
- Identifier un engagement personnel qu'il entreprendrait.

En résumé, les participants estimaient qu'il fallait prendre certaines mesures pour qu'un changement important se produise par rapport à la participation des jeunes :

- S'assurer que le processus électoral est bien enseigné à l'école.
- Faire la démonstration de la valeur du droit de voter en parlant des autres pays qui n'ont peut-être pas le même privilège.
- Tenir un salon politique où les hommes et les femmes politiques se joindraient aux jeunes dans les écoles secondaires et fourniraient de l'information objective ainsi que des exemples de leur expérience et de leurs connaissances.
- Demander à des personnages connus de véhiculer le message de la sensibilisation et du processus électoral.

Le deuxième groupe a discuté de la façon dont le gouvernement et les hommes et femmes politiques s'identifient aux jeunes. Il a abordé les sujets suivants :

- Avoir un système différent qui représenterait mieux la population, comme la représentation proportionnelle.
- Les groupes de lobbysme de jeunes devraient avoir plus d'influence.
- Pouvoir voter pour les enjeux et les idées plutôt que pour le candidat.
- Avoir un meilleur accès et faire davantage la promotion du programme des partis, y compris une exposition aux médias plus conviviale pour les jeunes.
- Avoir plus de possibilités de tenir des discussions jeunesse.

Enfin, le troisième groupe qui avait des objectifs semblables, a examiné des façons d'améliorer le processus électoral. Les objectifs suivants sont ressortis de la discussion :

- Rendre le vote obligatoire.
- Avoir une représentation proportionnelle.
- Avoir plus d'information conviviale pour les jeunes sur Internet.
- Ajuster le processus pour encourager la participation.

Création d'un partenariat

Le 29 janvier 2004, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) et la Commission sur la démocratie législative (CDL) ont annoncé la création d'un partenariat visant à entendre les points de vue des jeunes Néo-Brunswickois sur la réforme démocratique dans la province.

Le but de ce partenariat était d'établir des mécanismes afin

- d'assurer que les travaux de la Commission tiennent compte des points de vue des jeunes dans l'ensemble de la province
- de créer des possibilités pour les jeunes Néo-Brunswickois et Néo-Brunswickoises de participer au processus de consultation,
- d'échanger de l'information et les conclusions de la recherche sur les jeunes par rapport au mandat et aux attributions de la commission.

Afin de réaliser ces objectifs, le CCJNB a organisé des forums communautaires dans l'ensemble de la province pour discuter des institutions démocratiques et du processus électoral avec les jeunes du Nouveau-Brunswick. Les forums communautaires ont donné lieu à un partenariat entre la Commission de la démocratie législative et le CCJNB pour la tenue d'un forum public sur la jeunesse et la démocratie les 1er et 2 mai 2004 à l'Université St. Thomas, à Fredericton. Ce forum avait pour but d'inviter des jeunes Néo-Brunswickois intéressés et les participants des forums régionaux à Fredericton pour discuter des conclusions de la tournée et trouver des moyens d'accroître l'engagement civique des jeunes dans la province.

Élaboration d'un processus

Les premières étapes

Le CCJNB estimait que la consultation par la discussion en groupe était le moyen le plus efficace et le plus approprié d'intéresser les jeunes du Nouveau-Brunswick au thème de l'engagement civique. On estimait que le contact personnel au niveau de la communauté était une priorité si on veut assurer une expérience mutuellement bénéfique pour le CCJNB, et pour les jeunes qui devaient participer. Ainsi, les deux parties se comprendraient mieux mutuellement tout en développant une relation durable. Les membres du CCJNB désiraient réellement créer des liens avec les jeunes dans leurs localités et mieux comprendre leurs préoccupations et enjeux locaux. Les membres du CCJNB ont commencé à fixer des dates et à obtenir des installations. On a donc établi un itinéraire représentatif sur le plan géographique et linguistique pour la tournée du Nouveau-Brunswick :

- Fredericton (membres du CCJNB), le 28 février 2004
- Grand Bay-Westfield, le 10 mars 2004
- Fredericton, le 11 mars 2004
- Dalhousie, le 15 mars 2004
- Sussex, le 15 mars 2004
- Edmundston, le 16 mars 2004

- Shippagan, le 17 mars 2004
- Bathurst, le 18 mars 2004
- Chipman, le 22 mars 2004
- Nackawic, le 23 mars 2004
- Grand Manan, le 24 mars 2004
- St. Stephen, le 25 mars 2004
- Moncton, le 29 mars 2004
- Miramichi, le 30 mars 2004 (deux forums distincts ont eu lieu)

Plan du dialogue

Pour faire participer les jeunes aux activités de leurs localités, il faut un processus bien réfléchi de consultation et d'engagement. Un processus idéal crée un dialogue ouvert et de soutien. Chaque participant est respecté et sent qu'il peut exprimer ses opinions librement. Le CCJNB a donc cerné les questions et préoccupations avant de choisir la structure du dialogue :

- Quel serait le nombre idéal pour le groupe sans compromettre le niveau de confort des participants?
- Quelles questions faudrait-il poser aux participants?
- Quelle devrait être la durée des forums?
- Quel sera le rôle des animateurs aux forums communautaires?
- Comment les animateurs aborderont-ils les divers comportements et niveaux de participation?
- Comment réunirons-nous les participants pour les forums communautaires?
- Quels groupes d'âge assisteront?
- Quels lieux seront les plus accessibles aux participants?

Pour commencer à formuler une structure des forums communautaires, le CCJBN a établi un élément démographique concernant la consultation à effectuer. Conformément au mandat du CCJNB, le processus de consultation a été structuré de façon à inclure les jeunes âgés de 15 à 24 ans de divers milieux.

Selon l'âge des participants, il a fallu structurer le lieu du forum de façon à ce qu'il ne soit pas intimidant, qu'il ne soit pas technique ou ennuyeux. Pour répondre à ces préoccupations, au début de chaque forum, on a fait participer les jeunes à un exercice brise-glace pour leur permettre de connaître les autres membres du groupe. Après cet exercice, les participants ont crée un grand cercle et les animateurs ont passé en revue les thèmes des délibérations. Ce processus avait pour but de tenir compte de toute suggestion, de tout commentaire ou de toute préoccupation et d'inclure tous les jeunes.

Dès que les participants ont été à l'aise avec le programme, l'animateur en chef a demandé au groupe d'élaborer une série de lignes directrices qui serviraient à diriger les discussions pendant le forum. Cet exercice s'est avéré très efficace puisque les lignes directrices ont été élaborées par les jeunes; les jeunes suivaient donc leurs propres règles et non des règles qui leur avaient été dictées. Cette approche leur a donné un sens de propriété pour chaque forum puisque les participants s'autodirigeaient plutôt que d'être dirigés par une autorité imposée.

L'élaboration des lignes directrices du forum a été suivie par un court exposé sur la Commission sur la démocratie législative. La présentation a expliqué la mission et le mandat de la Commission ainsi que son but en ce qui a trait à la consultation auprès des jeunes. On a présenté un survol et une explication des statistiques actuelles. Ces chiffres démontrent la baisse de la participation des jeunes au processus démocratique.

Au besoin, les groupes de 12 ou plus ont été répartis en petits groupes de travail. Chaque groupe de travail avait son animateur qui était

chargé de diriger les discussions et de suivre le thème. Cette division a permis de maintenir l'ambiance souhaitée et a donné aux participants amplement d'occasions de participer à la discussion.

Une partie importante du forum a été consacrée à deux questions générales qui avaient été posées aux jeunes.

- « Selon les statistiques actuelles, il existe une tendance qui révèle que les jeunes sont moins nombreux à se prévaloir de leur droit de vote. Pourquoi pensez-vous que cette situation existe au Nouveau-Brunswick? »

La deuxième question avait pour but de trouver des solutions aux problèmes cernés dans la première question :

- « D'après la conversation sur la question précédente, qu'est-ce qui vous encouragerait, vos amis et vous, à participer davantage? »

Un animateur a dirigé les discussions tandis qu'une autre personne l'a inscrite sur un tableau à feuilles mobiles. Pour assurer l'intégrité de la prise de notes, les commentaires n'ont pas été résumés. Les mots choisis par les participants pour s'exprimer ont été notés. Au fur et à mesure de la discussion, les participants ont pu s'assurer que leurs pensées et leurs opinions avaient été bien transcrits, en examinant les notes sur le tableau à feuilles mobiles et en apportant les précisions qui s'imposaient.

Principaux thèmes

Les discussions ont souvent porté sur l'éducation et le niveau de compréhension des jeunes du Nouveau-Brunswick concernant l'engagement civique et les institutions démocratiques. Bon nombre de participants ont dit ne pas être suffisamment informés pour prendre des décisions politiques importantes comme celle de voter.

Les participants ont aussi discuté de leurs modes de vie et de leurs horaires chargés; ils ont dit que ceux-ci étaient des obstacles à leur engagement civique. En tenant compte des autres activités et des autres niveaux de participation, plusieurs participants estimaient que l'engagement civique et le vote ne sont pas de grandes priorités. Bon nombre ont indiqué que leurs enjeux et leurs préoccupations ne sont pas véhiculés par les représentants élus.

Les jeunes ne pensaient pas que les campagnes électorales et les activités connexes ciblaient la jeunesse; d'après eux, une bonne partie de ces activités sont axées sur les adultes. Le système de votation a été également un sujet populaire. Les participants ont cité spécifiquement le processus électoral, y compris le moment du vote et les méthodes de votation; ils ont dit que ces méthodes étaient désuètes et devraient être modifiées. Ils ont aussi indiqué qu'il faudrait peut-être un nouveau système, un système qui serait plus représentatif des votes exprimés lors des élections générales.

Voici une liste des commentaires qui indiquent ce que les participants avaient à dire :

- « Les jeunes ne sont pas sensibilisés. Nous ne savons pas ce que représentent les partis, ou comment le système fonctionne. » (Sussex)
- « Pas assez de cours à l'école portant sur le sujet. » (Shippagan)
- « Une fois arrivé à l'âge de 18 ans, il serait agréable d'en connaître davantage sur le système, mais les autres choses sont plus importantes. » (St. Stephen)
- « [Les jeunes] ne sont pas prêts à voter ... alors ils estiment ne pas en savoir suffisamment pour voter. » (Grand Manan)

- « Moins d'intérêt à cause du manque de connaissance. » (Edmundston et Première Nation Madawaska Maliseet)
- « Il faudrait fournir plus d'information sur le processus et il faudrait pouvoir voter à n'importe quel bureau de scrutin. » (Nackawic)
- « Les politiciens ne demandent pas notre opinion. » (Edmundston et Première Nation Madawaska Maliseet)
- « Il faut rendre la politique plus attrayante pour les jeunes, faire participer un plus grand nombre de jeunes. Si on n'est pas au courant, pourquoi voter? » (Grand Manan)
- « Les enjeux n'intéressent pas les jeunes. » (Dalhousie)
- « Les jeunes ne pensent pas qu'il est cool de voter, comme l'a dit ma mère. Pourquoi vas-tu à ce forum? » (Sussex)
- « Mots trop compliqués trop longs. » (Edmundston et Première Nation Madawaska Maliseet)
- « Les politiciens ne se préoccupent pas de nous. La communauté en fait plus que le gouvernement. » (Chipman)
- « Politique : personnes âgés habillé en tenue de ville. » (Dalhousie)
- « Les jeunes ne sont pas traités comme des gens, il y a un manque de respect envers les jeunes. » (Miramichi)
- « La politique n'est pas une activité agréable pour les jeunes. » (Edmundston et Première Nation Madawaska Maliseet)
- « Les jeunes ne se voient pas en politique. » (Shippagan)
- « Les politiciens ne font pas d'efforts auprès des jeunes. C'est un cercle vicieux puisque les jeunes ne votent pas, alors pourquoi les politiciens s'intéresseraient-ils? » (Fredericton)

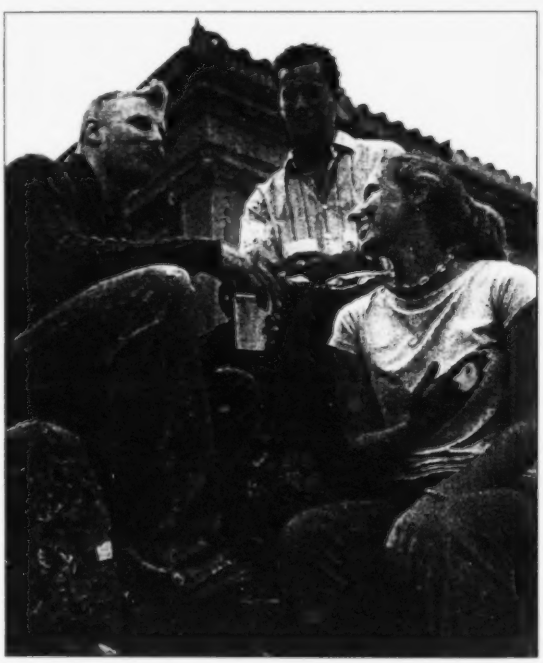
Après une consultation auprès de 200 jeunes au cours des 15 forums dans 13 différentes localités, les thèmes dominants sont ressortis :

(1) Sensibiliser les jeunes du Nouveau-Brunswick au processus électoral;

(2) Créer un lien avec les jeunes;

(3) Assurer l'imputabilité et la participation dans le système électoral au Nouveau-Brunswick.

Ces trois thèmes ont été la base des discussions au Forum Jeunesse et démocratie.



Forum Jeunesse et démocratie

À la suite du processus de consultation, le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick (CCJNB) et la Commission sur la démocratie législative (CDL) ont coparrainé un Forum provincial Jeunesse et démocratie les 1er et 2 mai 2004.

Le forum avait pour but de réunir les jeunes de tout le Nouveau-Brunswick afin de poursuivre les discussions des Forums jeunesse communautaire précédents et de poursuivre le dialogue sur l'engagement civique des jeunes. Ce forum a été pour les membres de la Commission sur la démocratie législative une occasion d'entendre directement les préoccupations et les solutions proposées par les participants. Pour atteindre ces objectifs, les participants ont été répartis en trois groupes pléniers, où ils ont discuté des thèmes suivants:

- COMMENT sensibiliser la jeunesse du Nouveau-Brunswick au processus électoral - quel est le meilleur moyen de sensibiliser les jeunes au processus - comment accroître les connaissances? — présentation-survol - ce qui se passe ici et dans les autres régions (tendances précédentes, actuelles et futures); changements suggérés, etc.
- COMMENT créer des liens avec les jeunes - comment les hommes et les femmes politiques et le personnel électoral atteignent-ils les jeunes et les sensibilisent-ils avant, pendant et après les campagnes — les messages leur sont-ils destinés - comment les jeunes prennent-ils connaissance des mesures qui sont prises?
- COMMENT assurer l'imputabilité et la participation dans le système électoral au Nouveau-Brunswick - comment voter et où voter; les perceptions, les méthodes et l'accès au processus électoral (démocratie électronique?); systèmes électoraux, représentation, etc.

En plus d'avoir pris part aux discussions de groupe, les participants ont eu l'occasion d'entendre cinq conférenciers invités.

M. Rick Myers, vice-président en enseignement à l'Université St. Thomas, a présenté deux exposés. Dans le premier exposé, M. Myers a animé une discussion sur les changements, les politiques du gouvernement et les moyens de participer. Son deuxième exposé a fourni une courte description de la représentation proportionnelle et du système actuel après le système nominal majoritaire à un tour qui existe au Nouveau-Brunswick. M. Myers a fait un bilan des forces et des faiblesses de chaque système électoral.

M. Patrick Malcolmson, professeur de sciences politiques à l'Université St. Thomas, a présenté un exposé sur l'engagement civique, la société et les moyens à prendre pour apporter des changements. Il a fait ressortir l'importance d'examiner la situation globale. Il a discuté de divers facteurs qui peuvent contribuer à accroître l'engagement civique chez les jeunes et a fait valoir l'importance d'adopter une approche globale pour cet enjeu.

Les députés à l'Assemblée législative, Kelly Lamrock et Trevor Holder, ont également parlé de leurs expériences personnelles comme jeunes politiciens qui participent actuellement à la vie politique du Nouveau-Brunswick. Ils ont mentionné la nécessité de participer et l'importance d'apporter des changements par la participation politique.

Ils ont discuté de l'influence et de la possibilité que les partis politiques accordent aux jeunes, et ont mentionné la participation à d'autres activités comme les groupes volontaires ou les organismes communautaires.

Paul Kemp, producteur et auteur auprès de la Underground Royal Commission, a fait une présentation sur les activités de l'organisation et sa vision de la situation actuelle de la démocratie au Canada. Il a ensuite présenté un documentaire vidéo illustrant les défis auxquels doivent faire face les membres du Parlement à Ottawa et les pouvoirs décroissants des représentants élus.

Structure du dialogue

Les groupes pléniers ont été répartis en petits groupes de travail. Chaque participant a été jumelé avec un autre pour discuter de la question de son groupe de discussion. Après cette discussion, les groupes jumelés se sont joints à leur groupe plénier pour discuter et pour formuler des suggestions et les inscrire au tableau à feuilles mobiles. Après leur discussion, les groupes ont choisi un porte-parole qui devait présenter leurs suggestions aux deux autres groupes. Après les exposés, les groupes ont affiché les notes inscrites sur leur tableau à feuilles mobiles dans la salle et tous les participants ont reçu des vignettes pour voter sur les suggestions qu'ils jugeaient les plus importantes.

Grâce à ce processus, tous les participants au forum ont pu participer et se renseigner et s'informer par la discussion de chaque groupe.

En après-midi, on a poursuivi les délibérations de la matinée. On a demandé aux participants :

D'après les priorités indiquées dans le premier groupe de discussion :

- de proposer des solutions possibles.

- Qui a la responsabilité d'appliquer ces solutions? (ex. : gouvernement, communauté, ministère, etc.)
- D'indiquer un engagement personnel qu'ils entreprendraient.

Pour conclure le travail de l'après-midi, les trois groupes ont été invités à présenter leurs conclusions le lendemain en utilisant des mécanismes novateurs. Ainsi, les participants ont pu s'exprimer de façon créative et présenter de façon unique et informative aux commissaires les solutions, tout en tenant compte du point de vue des jeunes.

Les activités de détente et les jeux faisaient partie des délibérations du forum. Le contenu et le travail en groupe devaient être des éléments importants et détaillés. Vu la démographie des participants, il était important de s'assurer de répondre à leur niveau de confort. Les facteurs de motivation se sont avérés efficaces et divertissants pour les participants tout en fournissant les pauses nécessaires pour prévenir la fatigue ou l'ennui.

Principaux thèmes

Les discussions dans chacun des trois groupes ont été inscrites sur le tableau à feuilles mobiles. On a, plus tard, établi un ordre de priorités par un vote auquel tous les participants ont participé. Des priorités précises ont été établies à partir de ce processus.

Le premier groupe a discuté de la sensibilisation par rapport aux jeunes et à l'engagement civique. Les objectifs particuliers suivants en sont ressortis :

- S'assurer que le processus électoral est bien enseigné à l'école - Plus précisément :
  - Présenter un modèle sur l'éducation civique dans un cours qui est déjà offert.
  - Tenir une élection simulée pour que les élèves se renseignent directement sur le processus et le résultat des élections.
  - Encourager plus de débat et de discussion dans le milieu scolaire.
  - Promouvoir la connaissance des partis politiques avant la connaissance du processus électoral.
- Démontrer la valeur du droit de vote en citant d'autres pays qui ne jouissent peut-être pas du même privilège.
- Tenir un salon politique où les politiciens se joindraient aux jeunes dans leurs écoles secondaires et offriraient de l'information objective et des exemples de l'expérience et de leurs connaissances.
- Demander à des personnages célèbres de faire la promotion du message de la sensibilisation et du vote.

Le deuxième groupe a discuté de la façon dont le gouvernement et les politiciens établissent des liens avec les jeunes. Les objectifs particuliers suivants sont ressortis de ce groupe de discussion :

- Avoir un différent système qui représenterait mieux la population comme la représentation proportionnelle.
- S'assurer que les groupes de lobby de jeunes ont plus d'influence.
- Pouvoir voter pour les enjeux ou les suggestions plutôt que pour le candidat.
- Assurer un meilleur accès et une meilleure promotion des programmes des partis, y compris une exposition aux médias plus conviviale pour les jeunes.
- Avoir plus d'occasions de tenir des forums de discussion pour les jeunes.

Enfin, le troisième groupe qui avait des objectifs semblables, a examiné des façons d'améliorer le processus électoral. Les objectifs particuliers suivants en sont ressortis :

- Rendre le vote obligatoire.
- Avoir un système de représentation proportionnelle.
- Avoir de l'information plus conviviale pour les jeunes sur Internet.
- Ajuster le processus pour encourager davantage la participation par la prise de mesures par exemple :
  - Vote en ligne.
  - Accroître le nombre des bureaux de scrutin.
  - Rendre les bureaux de scrutin plus mobiles et moins intimidants.
  - Avoir un plus grand nombre de jeunes qui travaillent au bureau de scrutin.
  - S'assurer que les heures du vote sont aussi pratiques que possible.

Prochaines étapes

Le Conseil consultatif de la jeunesse du Nouveau-Brunswick présentera des recommandations formelles à la Commission sur la démocratie législative. Ces recommandations seront fondées sur des données qualificatives obtenues lors des forums communautaires et du Forum Jeunesse et démocratie en mai 2004.

Notes